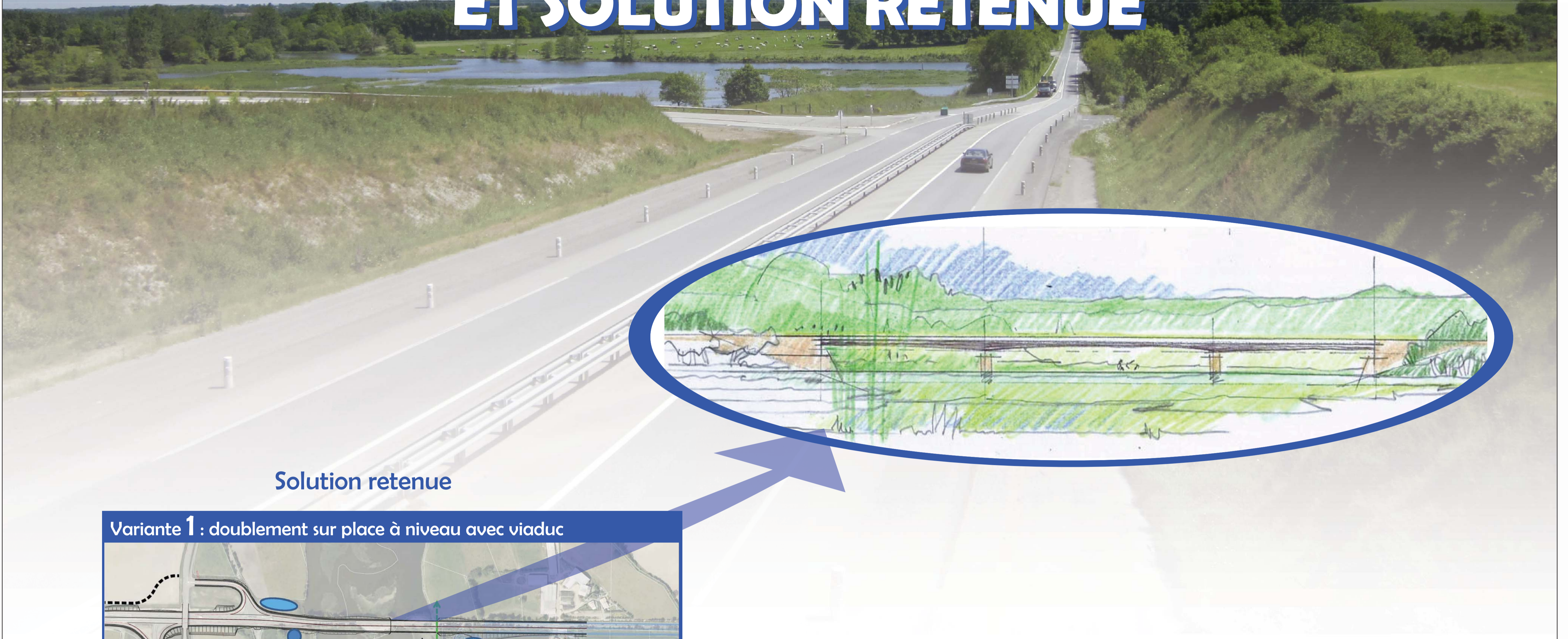


VARIANTES DU FRANCHISSEMENT DE LA VIE ET SOLUTION RETENUE



Solution retenue

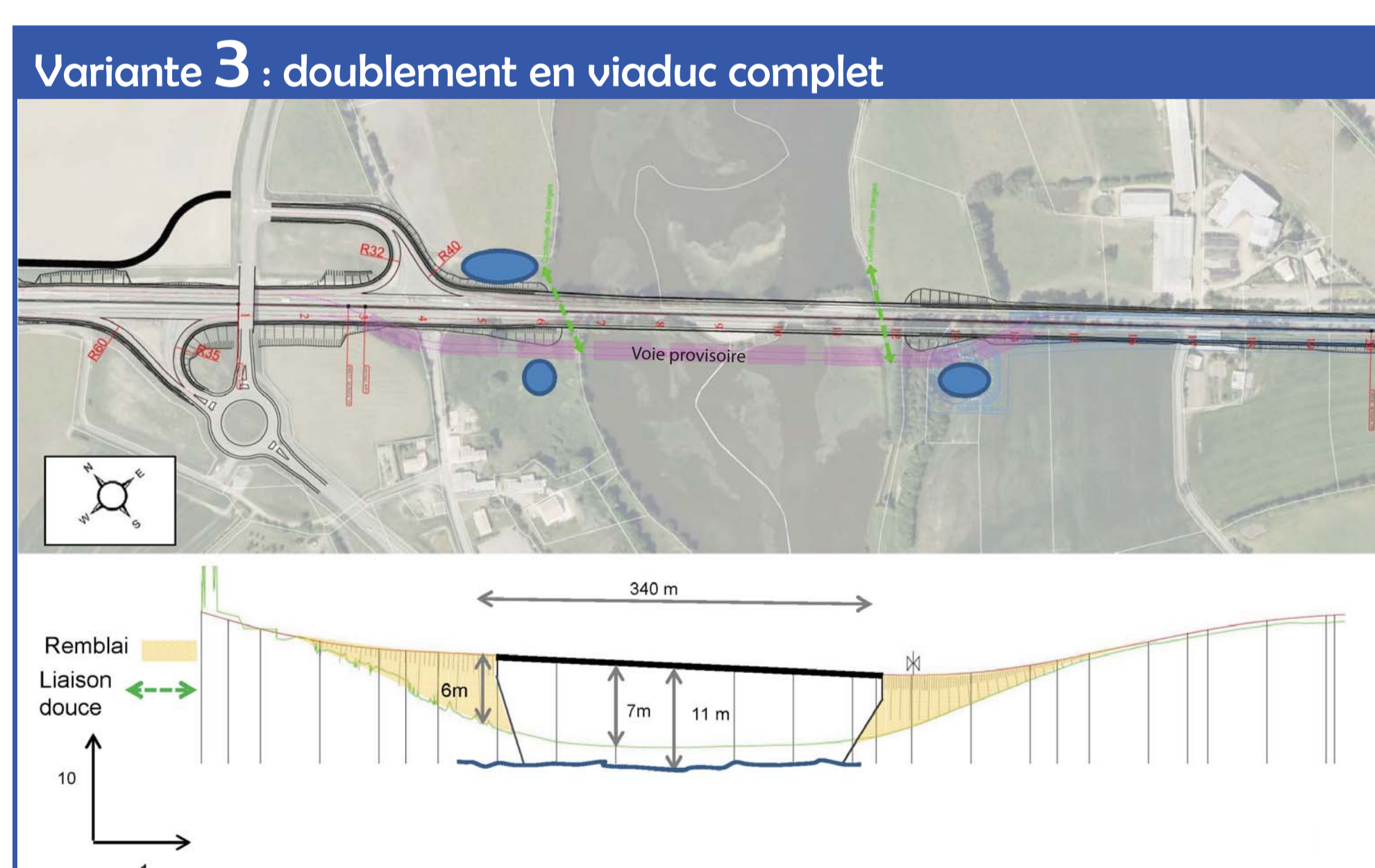
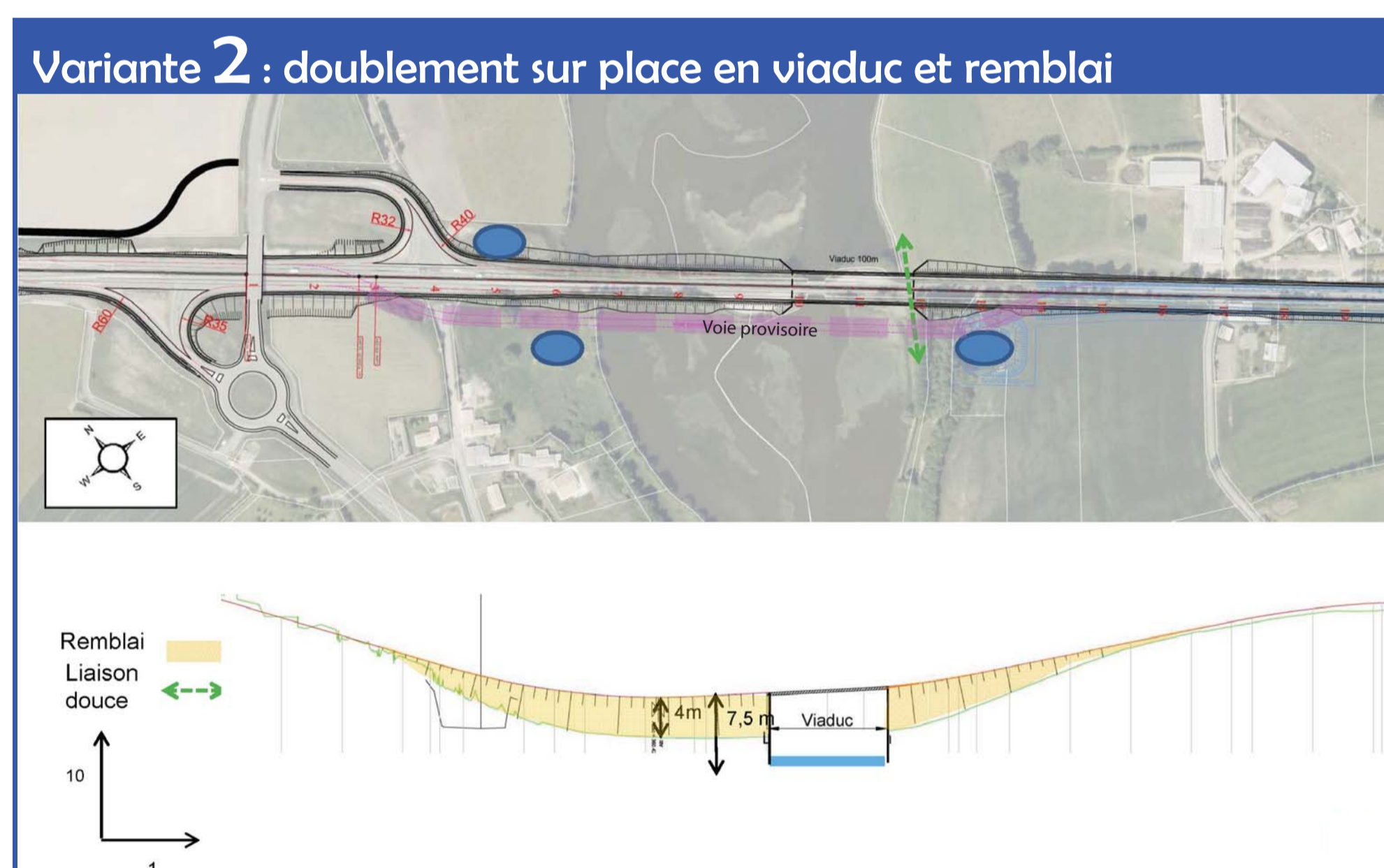
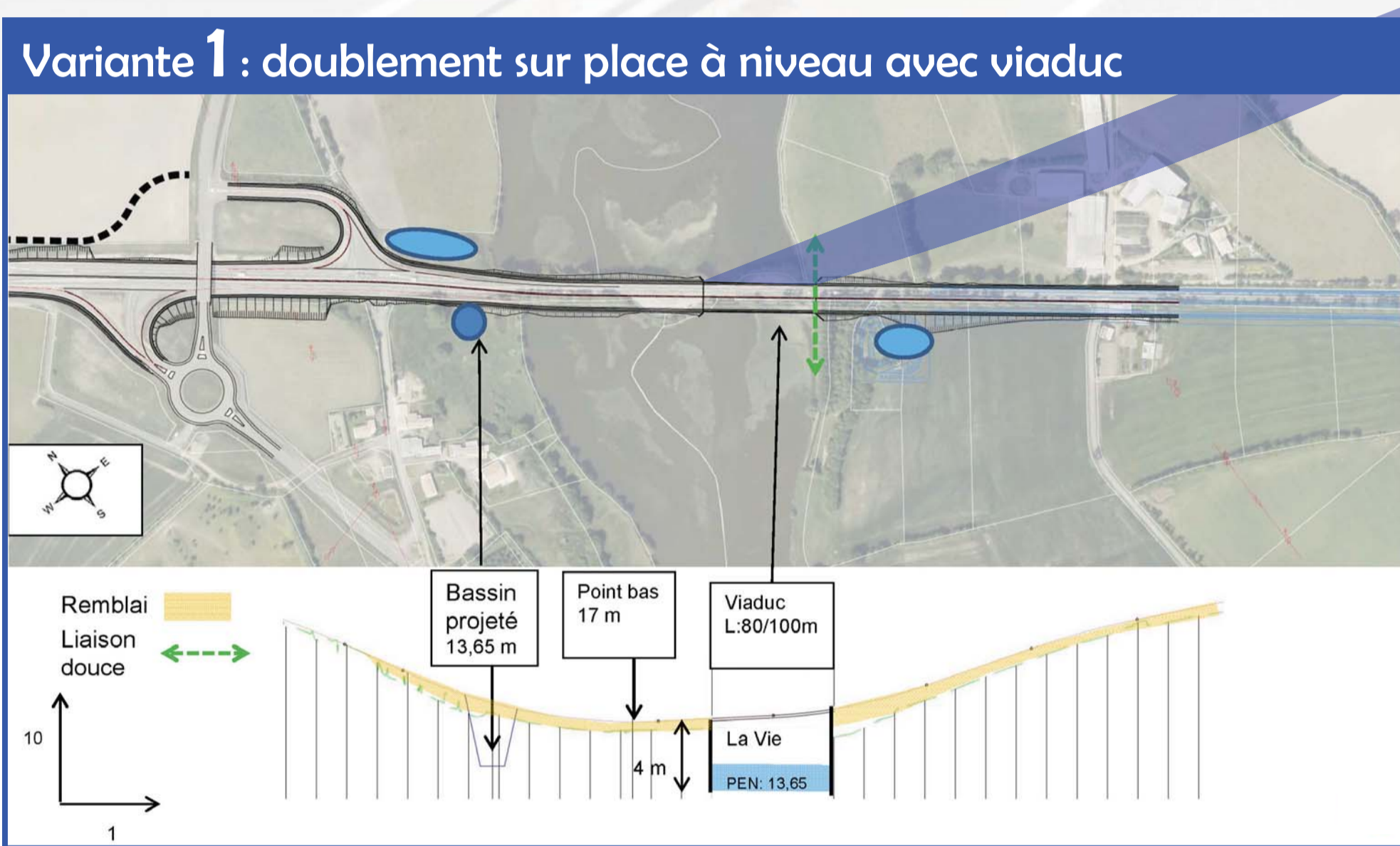


Tableau de synthèse de la comparaison des variantes

Variante franchissement de la Vie	Situation actuelle	Variante 1	Variante 2	Variante 3
Items				
Objectifs d'aménagement				
Fonctionnement hydraulique				
Protection de la ressource en eau				
Habitats naturels et espèces associées				
Continuités écologiques				
Paysage perçu par les usagers de la route				
Paysage perçu par les usagers de la vallée				
Sécurité				
Coût		10-12 M€	12-15 M€	35-50 M€

Échelle de sensibilité	Situation la plus défavorable	Situation défavorable	Situation favorable	Situation la plus favorable
------------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------------

Toutes les variantes permettent de traiter les risques de pollution et d'améliorer le fonctionnement hydraulique par un nouvel ouvrage sur la Vie de 80 à 100 mètres.

La solution remblai (variante 2) est globalement très impactante sur le paysage et la biodiversité en raison de l'aménagement d'une voie provisoire pendant le chantier. Elle est particulièrement défavorable.

La solution viaduc (variante 3) est nettement discriminante par son coût très élevé et elle induit elle aussi l'aménagement d'une voie provisoire très impactante pour les milieux naturels.

La solution doublement sur place (variante 1) est globalement favorable :

- son coût est réduit
- le doublement de la route actuelle avec maintien de la haie au nord limite l'impact sur les milieux naturels et favorise son insertion dans le site.

Le doublement sur place (variante 1) est proposé à la concertation.